Асланов Ф.Р.
ГФСбд-01-22, ФГСН РУДН им. Патриса Лумумбы,
Москва, РФ.

开放社会的困境（问题）——论卡尔•波普哲学的理念

ПРОБЛЕМА ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА — АНАЛИЗ ФИЛОСОФИИ К. ПОППЕРА

Аннотация: В статье анализируется взгляд австрийского философа К. Поппера на социальное развитие и модернизм. 19 век стал временем быстрого развития науки и утверждения европейских стран как передовых. Вследствие этого активно распространяются ценности, выработанные в западных стран. Одной из моделей, являющихся образцом описания социального модернизма в контексте западных ценностей является модель открытого общества, предложенная К. Поппером, которая, несмотря на свою проработанность, обладает также и недостатками.

Ключевые слова: Карл Поппер, рациональная критика, открытое общество, закрытое общество, свобода, рациональность

社会现代化，即传统社会变为现代社会，这一概念在从 20 世纪中到现在接受现代化理论影响的情况下不断充满新含义。最初描述经济发展与转型该概念在发展的历程中取得新的哲学，文化与心理学等方面转变的内容。许多哲学家（韦伯、涂尔干、齐美尔）对这个科题进行了富有成果的思考，为欧洲国家各个领域发展与启蒙思想见证打造了理念基础。随着全球化和西方化社会现代化的思想于 20 世纪中赢得了意见领袖。这个科题仍然受哲学家的关注。在全球化遭遇世界各地的本土文化和价值观阻碍的背景下，如下个问题变得尤为严重：社会现代化会保留原来的含义还是重新定义?

写本文的目的是浅析在 20 世纪最负盛名的哲学家之一卡尔·波普对社会现代化理论的理解和解释；分析其理论的价值的重要性；探索现代发达社会应该建基于哪些理念；着重“开放社会”可能面临的问题和挑战；识别何种障碍阻碍着这种理想社会在现实中实现。

需要指出的是，尽管卡尔·波普从未直接使用“社会现代化”本理念，但近似含义的理念在他的哲学体系里显而易见。卡尔·波普认为在历程中人类应该推动社会体制从不堪完善社会向更完善社会演进—从极权主义与僵化传统的桎梏迈向民主制度与理性治理的开放。

在《开放社会及其敌人》本书上，卡尔·波普分析古希腊哲学家的思想，尤其是柏拉图和赫拉克利特的政治论和本体论。卡尔·波普最关注的是在他们哲学体系里仔细描述当代实施的和理想完善的政治制度，以及批判本政治论的思想和其衍生论。
应当说，卡尔·波普广泛运用以下个前提: 我们遵循哲学理论的本体论塑造我们社会哲学的思想。我们不难发现该现象在历程中如何体现: 开放社会（例如古希腊的民主政体) 让科学和思想迅速发展, 然而封建社会或者古代世界的帝国在科学发展，伦理价值观等方面都是落后的。运用前述的前提，卡尔·波普对古希腊哲学体系提出了自己的见解: 古希腊哲学家于其哲学体系里基本上捍卫当时的社会系统秩序。赫拉克利认为理念世界是美丽和谐的，而物质世界日趋混沌，同时走向倒退。柏拉图由于进一步接触到赫拉克利特的“一切皆流无物常住”的思想发展了理论: 在柏拉图的哲学本体论中全世界分为 “理念世界”和“物质世界”。按照这种划分，所有人都应该分为两部分: 适合统治的人和倾向于接受屈服的人. 卡尔·波普认为类似社会根本无助于人格发展，此外，会制约人格力量。柏拉图和赫拉克利特倾向政体的如下一些特征同样是不合理的:
“1. 统治阶级有权得到任何种类教育，服役和军事训练，持有武器，但是没权利从事经济活动和赚钱。
2. 统治阶级的所有智力活动都应该受到审查。宣传要不断进行，按照单一模式形成这个阶级代表的意识。教育, 立法, 宗教等方面的所有创新都应该被阻止或压制。
3. 国家必须自给自足，主要在经济方面：否则统治者要么依赖商人，要么自己成为商人。第一种选择会削弱他们的权力，第二种选择影响团结和国家的稳定。在我看来，这个政体可以被称为极权主义” [Клименко, Лезина, с. 4]
极权主义是贯穿于整个从古代到启蒙时代与 1789年革命西方文明发展史中。极权主义是封闭社会的产物。封闭社会与开放社会的对立，就是极权主义与自由，民主，批判精神的对立。与封闭社会相对的开放社会，它是一个把自然现象与社会约定分离开来的世俗的社会，一个接受思想与批判的自由发展的自由社会，一个成员在各自履行不同的专门化的活动的已分化的社会。虽然 1789年革命爆发与民主制度建立，但是这些历史现象没有彻底摧毁封闭社会的根源。因此我们仍然需要运用科学方法反驳极权主义，由此将来一定会成功进入社会开放和现代化建设新阶段。“现代极权主义即使不是古代极权主义的确切的酷似之物，它也只能是一场出现于公元前 5世纪的战斗的永恒白插曲。”[Xie Longbiao, 2007,с. 13-14] 在社会逐步前进的过程中我们应该通过非暴力沟通创造开放社会;为了达到社会开放的目标而提倡渐进社会工程和其合理性，反对盲从，尊重个性等行动。在卡尔·波普看来，与渐进社会工程相反的乌托邦社会工程会导致极权主义制度的形成。主要原因是乌托邦社会工程的支持者不听从反对的声音，只会把自己的想法作为真理的，他们认为其他的思想会阻碍他们计划的执行。尽管他们希望构建理想的社会，但是实际上他们的展望导致情况将大大恶化。 “即使怀抱着建立人间天堂的最美好的愿望，但它只是成功地制造了人间的地狱—人以其自身的力量为自己的同胞们准备的地狱。”[Xie Longbiao, 2007, с.21]
卡尔·波普认为开放社会是特有务实的，是诚恳地分析问题的新传统。尽管它承认社会为中心的多元哲学观，以消解中心观展开对极权主义的挑战，否认精英政治，但是“其渐进社会理论的光芒还是不能掩盖理论本身的矛盾。”[Xie Longbiao, 2007, с.28]
我们首先仔细研究卡尔·波普的认识论。我们获得的猜想知识一是来源于人们的经验总结，一是来源于先天自有的知识。我们无法获得后者的有效性的来源作为知识证伪的标准。我们能否保证它的合理性? 如果它不合理，我们把猜想理论当作知识的标准，但通过证伪检验，会出现一个倒退的证伪状态。因此，其证伪知识标准存在矛盾，让人迷茫，可以揭示渐进社会工程潜在的问题。

卡尔·波普看来，按照开放主义的理论，我们必须实现理想的社会建基于以下的重要的原则：给予每个人权力参与理性的讨论，使他投资自己的理智，因此我们会使用试错法做出最佳的决定。但是我们不能保证其社会形态原则的合理性。只有少数人能够构建国家的治理体系，其他人只可以判断政府的决策。这样一种政体是在伯里克利统治的古希腊雅典设立的。如果给每个人权力管理国家事务，那么许多政治家会通过各种手段来引导或控制公众舆论的走向。“在利益面前丧失原则的情况下，大众媒体影响民众心态的可能性变得真正无穷无尽时，政治技术而不是理性批评的胜利自然到来了。”[Шупер, с. 88]

开放主义不是科学发展的主要因素，而只是理性批判。因此如果科学家要想把握创新机遇，勇攀科技高峰，那么不需要建立开放的社会，而需要在社会里创造适当的条件。例如，20 世纪是科学发展最快速的时期，主要原因是苏联与美国之间的竞争，很多科学发明都在苏联封闭社会诞生的。

根据卡尔·波普的渐进社会工程的理论，我们应该重视个人利益，自由，想法，而不是集体的利益，过去僵化普遍接受的思想，所以每个人都应该把自己的想法放在第一位。尽管我们能够坚持自己的想法，把它当作真理，但却在大多数情况下个人的真无法代表共同的真。固化的思维贯穿了西方的历程：个别的真消解于共同的真当中．卡尔·波普夸大了在历史上偶然性和必然性之间的对立，将集中和自由完全对立起来，认为集中扼杀自由，不设想通过民主决策和民主参与制订，实施计划的可能性等思想都存在很大的矛盾。“他的通过理性的、自由的辩论发现可行的渐进社会工程，不断改进社会的理论过于理想化、简单化。他过分关注人类理性的发展，热衷于为渐进社会工程的决策理论提供依据，把社会看作科学家团体，把报纸杂志看作科学学刊，把议会看作科学会议，把政府看作从事证伪各种政治主张的实验机构。”[Xie Longbiao, 2007, с.28-29]

总地说，卡尔·波普创作的理想虚构模型离不开西方的价值观概念。专门科学的爆炸式发展历程不仅在人文科学与自然科学而在人文科学领域表现巨大知识增长。在这样的情况下重新思考宗教和个人在生活和文化中的地位创造了条件利于设想未来社会会如何变迁，导致许多社会工程项目创建。其中有卡尔·波普的“开放社会”项目虽然似乎是完美的，合理的，会满足许多人类要求，但是他理想社会的模型被时代约束了，没有所考虑到不少因素。

References

Клименко А.С., Лезина Е.П. Концепция "открытого общества" Карла Поппера [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-otkrytogo-obschestva-karla-poppera/viewer (дата обращения: 05.10.2025).

Поппер К. Открытое общество и его враги [Электронный ресурс] // URL: https://lib.andoz.tj/users/agzbnmg/book/BookFile/645e112c-a29d-4db3-a8cb-38e64b1a5e6d.pdf (дата обращения: 05.10.2025).

Шупер В.А. Великая ошибка Карла Поппера: открытое общество в условиях антинаучной революции // Сайт С.П.Курдюмова. Синергетика и образование. Сократические чтения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://spkurdyumov.ru/education/velikaya-oshibka-karla-poppera-2/ (дата обращения: 05.10.2025).

Xie Longbiao (谢龙彪). Kaer·Bopuer Jianjinshehui gongchenglilun yanjiu（卡尔·波普尔渐进社会工程理论研究）// www.cnki.net [Электронный ресурс]. URL:

https://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2007&filename=2007132058.nh&uniplatform=OVERSEA&v=brJqzfePuezzmyVFPWqulBEZLEEl_cgLWL8aLKhN35aICzyHXHZFMrkHbpGinwNG (Accessed: 05.10.2025).

Guo Jianan, Liu Shan (□□□□□). Kaifang kexue jiqi diren:kechixu de kexue shehui qiyue (□□□□□□□:□□□□□□□□□) // Journal of Jianhan University (Social Science Edition) Apr. 2023 Vo1.40 No.2

Chen Haiping, Liu Baochun (□□□□□□□). “Kaifang shehui de pianjian” —Kaer·Bopu□Kaifang shehui jiqi diren□tanxi (“□□□□□□”—□□·□□□□□□□□□□□□□) // Journal of Hebei Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition) Sep. 2002 Vol. 25 No. 5

_